

Literaturliste

Jahrbuch Digitale Dentale Technologien 2019

Der digitale Weg in die Praxis – Wirklichkeit und Visionen?

Autor: Prof. Dr. Karsten Kamm

1. Abduo J, Lyons K: 2013 International Journal of Dentistry Volume, Rationale for the Use of CAD/CAM Technology in Implant Prosthodontics
2. Beuer F et al: 2008 Br Dent J; 204: 505 -511
3. Coachman C. <http://www.digitalsmiledesign.com/> Abruf 03.01.2018
4. End A: 2010 Statische und dynamische Okklusionstheorien. Untersuchung zu bestehenden Theorien, Vorkommen im natürlichen Gebiss und deren Anwendung im Artikulator München, Univ., Diss., 2010
5. Ender A, Attin T, Mehl A : 2016 (115) J Prosthet Dent; In vivo precision of conventional and digital methods of obtaining complete-arch dental impressions.: 313-320.
6. Fehmer V, Sailer I, Thoma DS et al.: 2015 Quintessenz Zahntechnik; A systematic review of the survival and complication rates of all-ceramic or metal-ceramic tooth-supported fixed dental protheses (FDP´s)
7. Gies P: 2015 WISSENSCHAFT & PRAXIS: Einstieg in die Welt der digitalen Modelle 13-15
8. Jung R: 2012 Clin Oral Implants Res, Systematic review of the survival rate and the incidence of biological, technical, and aesthetic complications of single crowns on implants reported in longitudinal studies with a mean follow-up of 5 years S.2-21
9. Küppers A: 2009; Okklusaler und inzisaler Verschleiß von Zahnhartgewebe und dentalen Restaurationsmaterialien: Ergebnisse einer populationsbasierten Probandengruppe aus dem assoziierten Projektbereich der regionalen Basisstudie Vorpommern, Greifswald, Univ., Diss.
10. Luthardt, R. G., Walter, M. H., Quaas, S., Koch, R. & Rudolph, H. 2010. Quintessence international, 41 Comparison of the three-dimensional correctness of impression techniques: a randomized controlled trial, 845-53
11. Plaster U: 2015;41(3): Quintessenz Zahntech 282–296. BASICS. FUNKTION. PlaneSystem®. Bestimmung der genauen Lage der Mitte und der individuellen Okklusionsebene im Verhältnis zur natürlichen Lage des Oberkiefers bei einem (zahnlosen) Implantatfall.
12. Pjetursson BE, Sailer I, Zwahlen M, Hammerle CH: 2007;18 Suppl Clin; Oral Implants Res 3A systematic review of the survival and complication rates of all-ceramic and metal-ceramic reconstructions after an observation period of at least 3 years. Part I: Single crowns.:73-85.
13. Raudsep M: 2013 Okklusionsmorphologische Anpassungsmechanismen der Zähne – Eine Langzeitstudie, Bonn, Univ., Diss., 2013

14. Rudolph H.: 2015 Int J Prosthodont. Jan-Feb;28(1):30-2 Randomized Controlled Trial Comparing Direct Intraoral Digitization and Extraoral Digitization After Impression Taking
15. Syrek A, Reich G, Ranft D, Klein C, Verny B, Brodesser J: 2010 J Dent 38; Clinical evaluation of all-ceramic crowns from intraoral digital impressions based on the principle of active wavefront sampling.: 553-559
16. Ting-Shu S, Jian S.: 2015 J Prosthodont. 2015 Jun;24(4) Intraoral Digital Impression Technique: A Review.:313-321.
17. Weinberg SM et. al: J Craniofac Surg 2006 May; 17(3): Anthropometric precision and accuracy of digital three-dimensional photogrammetry: comparing the Genex and 3dMD imaging systems with one another and with direct anthropometry. 477-483.
18. Wittneben JG, Buser D, Salvi GE, Bürgin W, Hicklin S, Brägger U.: 2014 Clin Implant Dent Relat Res. 2014 Jun;16(3) Complication and failure rates with implant-supported fixed dental prostheses and single crowns: a 10-year retrospective study. :356-64.
19. Ye H, Lv L, Liu Y, Liu Y, Zhou Y. Untersuchung der Genauigkeit, Zuverlässigkeit und Reproduzierbarkeit von zwei 3-D-Gesichtsscansystemen. Quintessenz Zahntechnik 2017;43(5):606–615 2017 43(5):606-615.
20. Zaruba M, Mehl A.: Int J Comput Dent. 2017;20(2) Chairside systems: a current review.:123-149.