

**Ausgabe:** ZWP Zahnarzt Wirtschaft Praxis 04/12

**Thema:** Juristischer Sternenrundgang

**Autor:** RA und FA MedR Norman Langhoff, LL.M., RA Niklas Pastille

### Literaturliste:

---

- <sup>1</sup> Zu weiteren Einsichten, die der ‚Einblick in die Sternenwelt‘ (S. 382) bereithält, siehe bereits: Buschick, *Sternenkunde und Erdgeschichte* (1927).
- <sup>2</sup> OLG Koblenz, Urt. v. 4.10.2011 – 5 U 1078/11.
- <sup>3</sup> Hiermit soll nicht gesagt sein, dass Diagnoseirrtümer keinen – auch: groben – Behandlungsfehler darstellen könnten. Aus anwaltlicher Sicht erscheint die Rechtsprechung insoweit jedoch weitaus zurückhaltender, als Zahnärzte es gelegentlich befürchten. Viel häufiger dürfte es zu nachweisbaren Aufklärungsfehlern kommen, siehe dazu die Ausführungen in diesem Beitrag.
- <sup>4</sup> Freilich kam es hierauf aus Sicht des Gerichts nicht an.
- <sup>5</sup> KG Berlin, Beschl. v. 1.7.2010 – 20 W 23/10.
- <sup>6</sup> OLG Koblenz, Beschl. v. 29.8.2011 – 5 U 481/11.
- <sup>7</sup> Ferner: BGH, Urt. v. 29.3.2011 – VI ZR 133/10 (Zum Wegfall des Honoraranspruchs im Falle von Behandlungsfehlern).
- <sup>8</sup> Schlund, in: Laufs/Uhlenbruck, *Handbuch des Arztrechts* (2010), § 166 Rn. 13.
- <sup>9</sup> Klassisch: BGH Urt. v. 7.3.1951 – II ZR 67/50, BGH Urt. v. 24.6.1980 – IV ZR 7/79.
- <sup>10</sup> Zum Ganzen: Laufs/Katzenmeier/Lipp, *Arztrecht* (2009) Kap V Rn. 71, Kap XII Rn. 5ff., Laufs/Katzenmeier/Lipp/Ratajczak/Stegers, *Arzthaftungsrecht – Rechtspraxis und Perspektiven* (2006), S. 135.
- <sup>11</sup> Ratajczak/Stegers, a.a.O., S. 137.
- <sup>12</sup> Ratajczak/Stegers, a.a.O., S. 139.
- <sup>13</sup> Ratajczak/Stegers, a.a.O., S. 136.
- <sup>14</sup> Mit weiteren Nachweisen: Laufs/Katzenmeier/Lipp, a.a.O. Kap XII Rn 7 Fn 15.
- <sup>15</sup> Schlund, in: Laufs/Kern, *Handbuch des Arztrechts* (2010), § 118 Rn 1-4
- <sup>16</sup> Etwa: OLG München Urt v. 14.1.1999 – 24 U 254/98. Stegers, in: Stegers/Hansis/Alberts/Scheuch, *Sachverständigenbeweis im Arzthaftungsrecht* (2008), Rn. 209.
- <sup>17</sup> Oehler, *Der zahnärztliche Sachverständige – Behandlungsfehler in Begutachtung und Rechtsprechung* (2004) S. 44 ff, 117 (mit einer Übersicht über typische Begutachtungsmängel). Zur Reichweite zulässiger Delegation im Rahmen der Tätigkeit des Sachverständigen etwa: OLG Koblenz, Urt. v. 22.2.2002 – 10 U 1213/01.
- <sup>18</sup> BGH, Urt v. 22.2.2000 – VI ZR 100/99.
- <sup>19</sup> Etwa: BGH, Urt. v. 3.7.2001 – VI ZR 318/99.
- <sup>20</sup> Zum ‚Auffangtatbestand‘ der Aufklärungsrüge etwa: Laufs/Katzenmeier/Lipp, a.a.O., Kap XI Rn. 133.
- <sup>21</sup> OLG Köln, Urt. v. 23.03.2005 – 5 U 144/04.
- <sup>22</sup> Zum Ganzen: Wellner, in: Geigel, *Haftpflichtprozess* (2011), Rn 215 (wirtschaftliche Aufklärung), Rn. 218 (Risikoaufklärung).
- <sup>23</sup> OLG Hamm, Urt. v. 29.9.2010 – 3 U 169/09.
- <sup>24</sup> Betroffen war der *Nervus lingualis*.
- <sup>25</sup> Siehe hierzu die Verweise im hier besprochenen Urteil.
- <sup>26</sup> Näher: Ulsenheimer, in: Laufs/Kern, a.a.O., § 151 Rn. 27.
- <sup>27</sup> Ries/Schnieder/Althaus/Großböling/Voß, *Zahnarztrecht – Praxishandbuch für Zahnmediziner* (2008), S. 115, die zu Recht von einer präjudizierenden Wirkung des strafrechtlichen Schuldvorwurfs auf die Folgeverfahren sprechen, S. 114.
- <sup>28</sup> Es handelt sich hierbei um die Auffassung der Verfasser, siehe: Pastille, *Die Vertretung von Ärzten und Zahnärzten im Straf- und den sog. Folgeverfahren (in Vorbereitung)*.
- <sup>29</sup> Andreas/Dehong/Bruns, *Handbuch Arztrecht in der Praxis* (2001), S. 357ff., mit weiteren Hinweisen zum zweckmäßigen Beschuldigtenverhalten.
- <sup>30</sup> Ries/Schneider/Althaus/Großböling/Voß, a.a.O., S. 105.
- <sup>31</sup> Etwa: BVerwG, Beschl. v. 9.1.1991 – 7 B 103/90.
- <sup>32</sup> Etwa: BVerwG, Beschl. v. 30.7.1992 – 3 B 1/92.
- <sup>33</sup> Im Einzelnen: Braun/Gründel, *Approbationsentzug wegen Unwürdigkeit und Anspruch auf Wiedererteilung der Approbation*, MedR 2001, 396.
- <sup>34</sup> VG Hannover, Urt. v. 24.11.2010 – 5 A 1975/09.
- <sup>35</sup> BVerfG, Urt. v. 18.12.2002 – 1 BvR 244/98.
- <sup>36</sup>
- <sup>37</sup> Siehe hierzu die Verweise im hier besprochenen Urteil.
- <sup>38</sup> BGH, Urt. v. 1.12.2010 – I ZR 55/08.