# Zweiteilige temporäre Implantatsysteme bei umfangreichen Knochenaugmentationen



Christoph Polly<sup>1</sup>, Ulrich Jacob<sup>1</sup>, Fouad Khoury<sup>1,2</sup>

1: Privatzahnklinik Schloss Schellenstein, Olsberg 2: Klinik für Mund-, Kiefer- und Gesichtschirurgie der Universität Münster Kontakt: christoph.polly@yahoo.de



## EINLEITUNG

provisorischen bei Die Versorgung Zahnersatz einem Knochenaugmentationen in der implantatprothetischen Rehabilitation stellt eine Herausforderung dar. Schleimhautgetragene Provisorien können u.a. eine Luxation oder Resorption der Knochentransplantate verursachen, was umfangreichen knöchernen Rekonstruktionen zwischenzeitlichen Verzicht auf Zahnersatz zwingen kann (1). Eine Prothesenkarenz von einigen Monaten kann zu einem Rückzug aus dem persönlichen und beruflichen Alltag führen und wird von den meisten Patienten nicht akzeptiert (2). Temporäre Implantate ermöglichen festsitzende, implantatgetragene Provisorien und vermeiden mechanische Irritationen der Transplantate (3). Bei der prothetischen Versorgung der endgültigen Implantate, zwischen denen oft die temporären Implantate stehen, erweisen sich einteilige temporäre Systeme als unpraktisch. Sie behindern oft die Einprobe des definitiven Zahnersatzes, und können teilweise nur schwer versorgt werden, wenn die anatomischen Verhältnisse eine achsgerechte Positionierung nicht zulassen. Die Verwendung neuerer zweiteiliger Systeme kann diese Probleme beheben und eine reibungslose Versorgung sicherstellen.

#### **ERGEBNIS**

Nähe der temporären Implantate räumliche den Knochenblocktransplantaten hatte keinen nachteiligen Einfluss auf den Heilungsverlauf. Insgesamt lockerten sich 29 Implantate (11,3%) während der Einheilzeit der Knochenblocktransplantate oder der endgültigen Implantate vorzeitig. Diese vorzeitige Lockerung einzelner temporärer Implantate hatte jedoch keinen Einfluss auf die prothetische Versorgung. Alle endgültigen Implantate konnten planmäßig nach der Einheilphase der Knochentransplantate eingesetzt werden und die definitiven Versorgungen konnten problemlos eingegliedert werden. Auch schräg inserierte provisorische Implantate konnten aufgrund der abgewinkelten Aufbauten sinnvoll in die provisorische prothetische Versorgung miteinbezogen werden.



Präoperatives OPG: Hoch-atropher Oberkiefer mit nicht erhaltungswürdigem Zahn 13

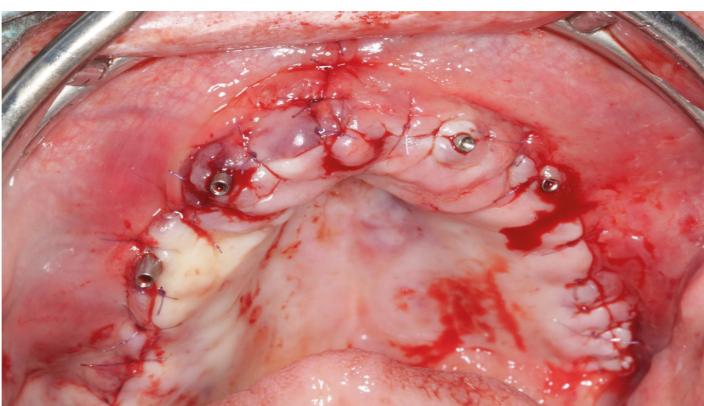


Postoperatives OPG: Sinusbodenelevation bds., Implantation und Augmentation, Prov. Implantate regio 14, 12, 22, 24



Langzeitprovisorium Monate postoperativ





Klinische Situation Provisorische Knochenaugmentation; Implantate regio 14, 12, 22, 24



7. OPG nach Eingliederung des definitiven Stegriegelprothese Zahnersatzes: Oberkiefer



5. Postoperativ OPG 3 Monate später: Langzeitprovisorium stabilisiert auf 3 temporären und einem definitiven Implantat



Definitiver Steg-Zahnersatz: Oberkiefer; Riegelprothese Teleskopprothese im Unterkiefer

### MATERIAL UND METHODEN

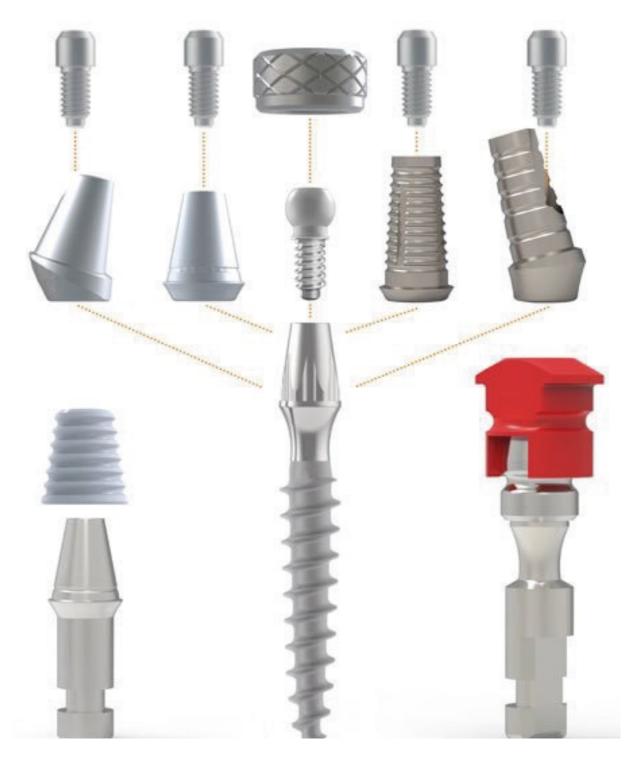
In einer klinischen Studie wurden 92 Patienten (56 Frauen, 36 Männer) mit umfassenden Kieferkammaugmentationen versorgt. Es kamen 256 temporäre BoneTrust-Mini-Implantate zum Einsatz. Das Durchschnittsalter der Patienten betrug 55,6 Jahre. Die Implantate wurden ausschließlich im Knochen verschiedene ortseigenen platziert, während Augmentationsverfahren, wie laterale Knochentransplantationen (51 Fälle), Onlay-Knochentransplantationen (9 Fälle) und Kombinationen (32 Fälle) angewendet wurden. In 12 Fällen stammten die Knochentransplantate aus dem Beckenkamm und in 80 Fällen aus dem Unterkiefer.

Bei vertikalen Knochenaugmentationen wurden die temporären Implantate im umliegenden Knochen platziert, wobei das transgingivale Implantatdesign modifizierte Schnittführungen oder Lappenperforationen erforderte. Eine Abformung erfolgte am Ende des operativen Eingriffs, die Kieferrelation wurde einen Tag später registriert und spätestens drei Tage postoperativ konnte die festsitzende provisorische Versorgung auf den temporären Implantaten zementiert bzw. verschraubt werden.

#### SCHLUSSFOLGERUNG

Die beschriebene Methode ermöglichte die unmittelbare Eingliederung von festsitzendem Zahnersatz bei umfangreichen Augmentationen im Ober- und Unterkiefer. Der Einsatz temporärer Implantate trug dazu bei, sowohl die Belastung der Knochentransplantate und der endgültigen Implantate, als auch der umgebenden Weichteile wirksam zu vermeiden. Dies minimierte das Risiko einer frühzeitigen Exposition der Knochentransplantate und Implantate durch Schleimhautperforation in den augmentierten Bereichen. Zugleich wurde das Risiko einer durch traumatische Einflüsse bedingten Lockerung und Atrophie der Transplantate durch ein schleimhautgetragenes Provisorium eliminiert.

Die Verwendung zweiteiliger temporärer Implantate erlaubt eine lückenlose Versorgung der Patienten mit festsitzendem Zahnersatz, wodurch keine Isolierung aus dem persönlichen oder beruflichen Leben stattfinden muss. Ebenfalls ist es möglich, mithilfe der abgewinkelten Aufbauten und der Möglichkeit die provisorische Versorgung zu verschrauben oder zu zementieren, auch Implantate, die durch das geringe Knochenangebot nicht in der prothetisch optimalen Position gesetzt werden können, zu versorgen.



9. BoneTrust® mini+ mit präfabrizierten Aufbauteilen (4)

# QUELLEN

I. Khoury F (Edit). Bone and Soft tissue Augmentation in Implantology. Quintessence, Berlin, London (2021)

Basten H-J, Engelhardt J, Schuppan K, Willms H. Von der Extraktion zur implantatgetragenen Versorgung ohne herausnehmbaren Zahnersatz. Implantologie 1997;4:391.

3. Khoury F, Happe A. Temporäre Implantate bei ausgedehnten Kieferaugmentationen Ergebnisse einer klinischen Studie. Implantologie 2001;4:375–387.

4. https://shop.medical-instinct.de/produkt/bonetrust-mini-implantate-2/



