

Dentalzeitung 6/13

Dr. Dagmar Schnabl

Abnehmbare Geroprothetik

1. Mericske-Stern R. Implantate in der Alterszahnmedizin. Gibt es eine Grenze für Implantate bei alten Menschen? teamwork J Cont Dent Educ 2010; 2: 144 – 154.
2. Grunert I, Crepaz M. Totalprothetik, ästhetisch – funktionell – individuell. Ein umfassendes, praxisorientiertes Therapiekonzept. Quintessenz Berlin; 2003.
3. Gausch K. Erfahrungen mit Front-Eckzahn-kontrollierten Totalprothesen. Dtsch Zahnärztl Z 1986; 41: 1146 – 1149.
4. Grunert I, Kofler M, Gausch K, Saltuari L. Elektromyographische Untersuchung von Kaumuskeln bei Prothesenträgern mit anteriorem und posteriorem Okklusionskonzept – Eine Pilotstudie. Z Stomatol 1991; 88: 451 – 461.
5. Grunert I, Kofler M, Gausch K, Kronenberg M. Masseter and temporalis surface electromyography in patients wearing full dentures comparing anterior and posterior occlusal concept – A pilot study. J Oral Rehabil 1994; 21: 337 – 347.
6. Grunert I. Fehler in der Totalprothetik und deren Vermeidung. Quintessenz Zahntech 2004; 30: 654 – 673.

7. Katay K, Kerschbaum Th. Intensivbetreuung von Patienten mit herausnehmbarem Teilersatz. Dtsch Zahnärztl Z 1986; 41: 293 – 296.
8. Schnabl D. Der Locator®-Anker – Portrait eines Druckknopfes. Teil 1: Allgemeine Richtlinien zur Verwendung des Locator®-Attachments. Stomatologie 2012; 1 – 2: a4 – a7.
9. Schnabl D. Der Locator®-Anker – Portrait eines Druckknopfes. Teil 2: Zwei Fallbeispiele für die Versorgung des zahnlosen Kiefers mit Locator®-verankerten Hybridprothesen. Stomatologie 2012; 3: a2 – a5.
10. Büttel AE, Bühler NM, Marinello CP. Locator® oder Kugelanker? Eine Hilfe für die klinische Entscheidungsfindung. Schweiz Monatsschr Zahnmed 2009; 119: 9 901 – 9.
11. Weigl P, Hauptmann J, Lauer H Ch. Vorteile und Wirkungsweise eines biokompatiblen neuen Halteelementes: vollkeramische Primärkrone, kombiniert mit metallischer Sekundärkrone. Quintessenz Zahntech 1996; 22,5: 507 – 525.
12. Weigl P, Lauer H Ch. Advanced biomaterials Used for a New Telescopic Retainer for Removable Dentures: Ceramics vs. Electroplated Gold Copings: Part II. Clinical Effects. John Wiley & Sons, Inc. J Biomed Mater Res (Appl Biomater) 2000; 53: - 337 – 347.

13. Schnabl D, Grunert I. Gefräste Stege für implantatgestützten Zahnersatz im zahnlosen Kiefer – eine klinische Beurteilung. *Implant* 2005; 13/4: 349 – 361.
14. Schnabl D. *Alter Steg – neue Zähne*. Stomatologie. Springer-Verlag 2011; 4 - 5
15. Drago C, Saldarriaga RL, Domagala D, Almasri R. Volumetric determination of the amount of misfit in CAD/CAM and cast implant frameworks: a multicenter laboratory study. *Int J Oral maxillofac Impalnts* 2010; 25 (5): 920 – 929.
16. Sierralta M, Vivas JL, Razzoog ME, Wang RF. Precision of fit of titanium and cast implant frameworks using a new matching formula. *Int J Dent* 2012; 12 (8-4): 374315.
17. Schnabl D. Was kann der CAD/CAM-Steg? Prothetische Versorgung mit einer Oberkieferhybridprothese. *Stomatologie* 2013; 110: 30–33.
www.springerlink.com/openurl.asp?genre=article&id=doi:10.1007/s00715-013-0226-0
18. Chan MF, Närhi TO, de Baat C, Kalk W. Treatment of the atrophic edentulous maxilla with implant-supported overdentures: a review of the literature. *Int J Prosthodont* 1998; 11: 7 – 15.
19. Schnabl D. Zahnersatz im Alter – Implantologie hilft. Verankerungen von implantatgestützter Geroprothetik. *Implantologie Journal* 2010; 6: 8 – 15.