

Ausgabe: DENTALZEITUNG 6/2016, S. 78f.

Thema: Füllungskonzept für einen sicheren approximalen Randschluss

Autor: Michael Anders

Literatur

1. American Dental Association Procedure Recap Report (2006).
2. DentalTown (2012). Restorative Dentistry. Monthly Poll: What is the most challenging part of a Class II Restoration?
3. Usman et al, Sensitivity in composite restorations, Pakistan Oral & Dental Journal Vol 34, No. 3 (09/2014); Berkowitz et al, Postoperative Hypersensitivity in Class I Resin-based Composite Restorations, Compend Contin Educ Dent. 2009; 30(6): 356–363; Haller, Die Postoperative Hypersensibilität, zm 99, Nr. 6a, 13.03.2009 S. 44-51; Briso et al, Clinical Assessment of Postoperative Sensitivity in Posterior Composite Restorations, Operative Dentistry, 2007, 32-5, 421-426
4. Council on Scientific Affairs of the American Dental Association. Spring 2009;4(2).
5. JWV van Dijken, „Class I and Class II SDR/CeramX mono+ restorations bonded with the one step self-etching adhesive XenoV+, five year report“, Biomaterial Research Group, Umeå, Schweden, 15. Februar 2016. Veröffentlicht auf dem Kongress der International Association for Dental Research (IADR) 2016 in Seoul, Republik Korea.
6. Dentsply Sirona Restorative, Anwenderumfrage 2015 (297 Zahnärzte in Europa)
7. Basierend auf einem Anwendertest für ceram.x universal.
8. VITA ist keine eingetragene Marke von Dentsply Sirona, Inc.